



STATUTÁRNÍ MĚSTO HRADEC KRÁLOVÉ

kancelář primátora

výpis

USNESENÍ

z 22. zasedání Zastupitelstva města Hradec Králové,
konaného dne 26.10.2004

USNESENÍ č. 840/2004

Zastupitelstvo města Hradce Králové

I. p r o j e d n a l o

Zprávu o vyhodnocení poptávkového řízení na vstup strategického partnera do společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s. dle důvodové zprávy

II. k o n s t a t u j e

že zájemce - společnost Veolia Water Česká republika, s.r.o. nejlépe splnila podmínky nutné k vyjádření souhlasu Statutárního města Hradec Králové, jako akcionáře se vstupem strategického partnera do společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s.

III. u k l á d á

zástupcům statutárního města Hradec Králové v orgánech společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s.

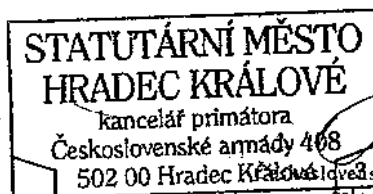
1. hlasovat ve smyslu bodu II. tohoto usnesení o vítězi poptávkového řízení na vstup strategického partnera do společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s.
2. hlasovat o postupu dalšího jednání s vítězem poptávkového řízení na vstup strategického partnera v přípravě realizačních smluv a souvisejících právních aktů
3. nehlasovat o uzavření realizačních smluv bez předchozího projednání v Zastupitelstvu statutárního města Hradec Králové

v.r. Ing. Alois Tuháček
náměstek primátora

v.r. Ing. Oldřich Vlasák
primátor města

Za správnost: Ing. Marie Juppová, vedoucí kanceláře primátora
V Hradci Králové dne

7. 02. 2005



Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové, www.hradeckralove.org
tel.: 495 707 111, fax: 495 707 101, e-mail: posta@mmhk.cz



STATUTÁRNÍ MĚSTO HRADEC KRÁLOVÉ

PRO NADCHÁZEJÍCÍ 22. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ konané 26.10.2004

K bodu: Návrh na vítěze poptávkového řízení na vstup strategického partnera do společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s.

Předkládá:

▪ Ing. Oldřich Vlasák
primátor

Na základě:
usnesení ZM č.472/2003
a dalších navazujících
usnesení ZM

Projednáno:
ve statutárních orgánech
společnosti VaK Hradec
Králové, a.s.

K jednání přizván:

Zpracoval:

▪ Ing. Oldřich Vlasák
primátor

Napsal:

NÁVRH USN. N 848

Zastupitelstvo města Hradce Králové

I. p r o j e d n a l o

Zprávu o vyhodnocení poptávkového řízení na vstup strategického partnera do společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s. dle důvodové zprávy

II. k o n s t a t u j e

že zájemce - společnost Veolia Water nejlépe splnila podmínky nutné k vyjádření souhlasu Statutárního města Hradec Králové, jako akcionáře se vstupem strategického partnera do společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s.

III. u k l á d á

zástupcům statutárního města Hradec Králové v orgánech společnosti VaK HK, a.s.

1. hlasovat ve smyslu bodu II. tohoto usnesení o vítězi poptávkového řízení na vstup strategického partnera do společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s.
2. hlasovat o postupu dalšího jednání s vítězem poptávkového řízení na vstup strategického partnera v přípravě realizačních smluv a souvisejících právních aktů
3. nehlasovat o uzavření realizačních smluv bez předchozího projednání v Zastupitelstvu statutárního města Hradec Králové

Zpráva pro zastupitelstvo Statutárního města Hradec Králové o průběhu poptávkového řízení na spolupráci a vstup strategického partnera do společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s. (dále jen „VAK HK“)

Zastupitelstvo Statutárního města Hradec Králové schválilo na základě usnesení č. 472/2003 ze dne 16.12.2003 záměr vypsát poptávkové řízení na spolupráci a vstup strategického partnera do společnosti VAK HK (dále jen „Poptávkové řízení“).

Úvod

V návaznosti na usnesení zastupitelstva Statutárního města Hradec Králové ze dne 1.6.2004 a ze dne 29.6.2004, v souvislosti s usnesením představenstva společnosti VAK HK ze dne 4.6.2004 a ze dne 25.6.2004, dle dokumentu „Výzva k podání doplněné finální nabídky na spolupráci a vstup strategického partnera do společnosti VAK HK“ ze dne 7.7.2004 (dále jen „Výzva“) a na základě informací (a) obsažených v informačním memorandu o společnosti VAK HK k 31.12.2003 (b) získaných v rámci „Open Day“ dne 27.7.2004 (c) týkajících se dlouhodobého majetku společnosti VAK HK včetně výše jeho odpisů ze dne 4.8.2004 – předložili dle schváleného časového harmonogramu dne 23.8.2004 svoji doplněnou finální nabídku následující zájemci:

- SUEZ ENVIRONNEMENT S.A.
- ENERGIE AG BOHEMIA s.r.o.
- VEOLIA WATER ČESKÁ REPUBLIKA, s.r.o.

Společnost PENTA INVESTMENT LIMITED dopisem ze dne 16.8.2004 oznámila, že (1) nebude prostřednictvím společnosti OAKFIELD a.s. podávat doplněnou finální nabídku a (2) garantuje platnost své původní nabídky předložené společnosti VAK HK dne 10.5.2004.

Výběrová komise posoudila předložené doplněné finální nabídky zájemců z hlediska jejich obsahové správnosti dle článku 4 „Výzvy“, a to v členění dle předmětu poptávky:

- a) podmínky a způsob založení provozní akciové společnosti s majetkovou účastí společnosti VAK HK ve výši 34%,
- b) výhody a přínos navrhovaného provozního modelu pro společnost VAK HK, její akcionáře a zákazníky,
- c) konkrétní částka kupní ceny za provozní aktiva (kromě nemovitého majetku) a provozní pasiva společnosti VAK HK k 31.12.2003 v rámci smlouvy o prodeji části podniku VAK HK,
- d) konkrétní výši nájemného za pronájem infrastrukturního majetku společnosti VAK HK v roce 2005 a jeho vývoj po roce 2005,
- e) návrh způsobu stanovení nájemného za pronájem neinfrastrukturního nemovitého majetku společnosti VAK HK,
- f) konkrétní výši příspěvku na provoz infrastrukturní společnosti VAK HK v roce 2005 a návrh vývoje výše tohoto příspěvku po roce 2005, přičemž tento příspěvek na provoz infrastrukturní společnosti VAK HK nebude kalkulován jako nákladová položka do ceny vodného a stočného,

Ing. A. Havrda – Připomínám platné usnesení ZM, že budou poskytovány informace nejen o stavbě D 11, ale i o E 35.

Ing. J. Malíř – Materiál, který jsme obdrželi včera, již na naši žádost tyto informace obsahuje, a to dokonce v celém úseku Liberec – Mohelnice. Předpokládám, že při příští informaci budete mít tento materiál k dispozici v elektronické podobě včetně mapových podkladů.

Hlasování č. 4 o předloženém návrhu usnesení N 817 ve znění:

Zastupitelstvo města Hradce Králové

I. b e r e n a v ě d o m í

informaci o současném stavu přípravy výstavby dálnice D-11

Hlasování č. 4 – výsledek

Kdo je pro? 27

Kdo je proti? 0

Kdo se zdržel? 0

- schváleno

Zastupitelstvo města HK přijalo usnesení č. 839/2004.

5. Návrh na vítěze poptávkového řízení na vstup strategického partnera do společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s.

S úvodním slovem vystoupil Ing. O. Vlasák, primátor města. Materiál byl projednán ve statutárních orgánech společnosti VaK Hradec Králové, a.s.

Zastupitelstvo Statutárního města Hradec Králové schválilo na základě usnesení č. 472/2003 ze dne 16.12.2003 záměr vypsat poptávkové řízení na spolupráci a vstup strategického partnera do spol. VaK HK. V návaznosti na usn. ZM HK ze dne 1.6.2004 a 29.6.2004, v souvislosti s usn. představenstva spol. VaK HK ze dne 4.6.2004 a ze dne 25.6.2004, dle dokumentu „Výzva k podání doplněné finální nabídky na spolupráci a vstup strategického partnera do společnosti VaK HK“ ze dne 7.7.2004 předložili dle schváleného časového harmonogramu dne 23.8.2004 svoji doplněnou finální nabídku následující zájemci: SUEZ ENVIRONNEMENT S.A.; ENERGIE AG BOHEMIA s.r.o.; VEOLIA WATER ČESKÁ REPUBLIKA, s.r.o. Společnosti PENTA INVESTMENT LIMITED dopisem ze dne 16.8.2004 oznámila, že nebude prostřednictvím spol. OAKFIELD a.s. podávat doplněnou finální nabídku a garantuje platnost své původní nabídky předložené spol. VaK HK dne 10.5.2004.

Výběrová komise provedla hodnocení předložených doplněných finálních nabídek zájemců dle článku 7 odstavce 15 Statutu výběrové komise podle následujících kritérií:

- výhodnost získání majetkové účasti společnosti VaK HK v provozní společnosti,
- výhody a přínos provozního modelu pro společnost VaK HK, její akcionáře a zákazníky,
- předpokládaný vývoj hodnoty nájemného za infrastrukturní majetek společnosti VaK HK a jeho garance do budoucnosti,
- předpokládaný vývoj cen vodného a stočného a jeho garance do budoucnosti,
- výše příspěvku na provoz infrastrukturní společnosti VaK HK, jeho garance a vývoj do budoucnosti,
- objem finančních prostředků na kofinancování investičních akcí společnosti VaK HK,
- výhodnost zajištění provozu vodárenské infrastruktury společnosti VaK HK.

Jako nejvhodnější doplněnou finální nabídku v rámci Poptávkového řízení byla výběrovou komisí vyhodnocena doplněná finální nabídka zájemce VEOLIA WATER ČESKÁ REPUBLIKA, s.r.o. – tato nabídka jednoznačně nejlépe splňuje minimální podmínky a kritéria stanovená zastupitelstvem Statutárního města Hradec Králové a z celkového počtu osmi hlasujících členů výběrové komise ji sedm zařadilo na první místo, jeden pak na místo druhé.

Následně poté Zastupitelstvo města HK na svém jednání dne 21.9.2004 přijalo usnesení č. 781/2004. Na základě písemné výzvy předsedy představenstva spol. VaK HK ze dne 22.9.2004 zaslala VEOLIA své závazné písemné stanovisko týkající se její doplněné finální nabídky ze dne 20.8.2004, ve kterém prohlašuje, že:

- souhlasí s odstraněním „call opce“ ve smyslu výše uvedeného usnesení ZM,
- znalecké posudky za prodej provozní části podniku nebudou mít vliv na změnu nabídnuté ceny pod její hranici uvedené v doplněné finální nabídce,
- všechny ostatní parametry doplněné finální nabídky budou zachovány.

Lze konstatovat, že společnosti: ONDEO Services CZ, s.r.o.; ENERGIE AG BOHEMIA s.r.o. a VEOLIA WATER ČESKÁ REPUBLIKA, s.r.o. písemně vyslovily bez dalšího omezení svůj závazný

souhlas se zveřejněním veškerých údajů obsažených v jejich doplněných finálních nabídkách na spolupráci a vstup strategického partnera do společnosti VaK HK.

V návaznosti na článek III. usn. č. 781/2004 ZM HK ze dne 21.9.2004 předkladatel, tak jak mu bylo uvedeným usnesením uloženo, předkládá jménem zástupců Statutárního města HK ve statutárních orgánech VaK HK návrh vítěze Poptávkového řízení, a to společností VEOLIA WATER ČESKÁ REPUBLIKA, s.r.o.

V diskusi vystoupili:

Ing. H. Orgoníková, poslankyně Parlamentu ČR – V letech 1993 – 1994 stát převedl na města a obce majetek vodárenských společností. Smyslem akce bylo, aby samosprávy měly vliv na vývoj vodného a stočného. V roce 1997 začínají cizí vodárenské společnosti nakupovat od obcí jejich akcie (někde získávají majoritu, jinde rovnou stoprocentní podíly). Tím pádem samosprávy ztrácejí vliv na vývoj vodného a stočného. Dne 16.12.2003 pan primátor zpracoval na základě usnesení představenstva VaK záměr vypsát poptávkové řízení na spolupráci a vstup strategického partnera VaK HK. Původně se hovořilo o prodeji a poté se začalo hovořit o vstupu strategického partnera, protože se zjistilo, že pokud by došlo k prodeji, tak EU, ani stát nebudou soukromému provozovateli vodovodů a kanalizací poskytovat dotace. Je to velice zásadní záležitost, poněvadž pokud by došlo k prodeji, tak je to dle mého názoru čistší, nežli když dojde ke vstupu strategického partnera. Domnívám se, že vstup strategického partnera vůbec není důvodný - VaK hospodaří dobře a je ziskový. V roce 2003 je to najednou jinak a představenstvo VaKu je nespokojeno samo se sebou a usnáší se na vstupu strategického partnera. Nerozumím tomu, poněvadž v devítičlenném představenstvu jsou tři členové Rady města HK a dva zástupci VaK HK. Měli by vyvodit osobní odpovědnost, poněvadž nehopodaří dobře. To je totiž povinností města, zastupitelů, ale i VaKu. S veškerými materiály jsem se podrobně seznámila. Představenstvo VaKu a rada města vám zastupitelům předkládají něco, co jste nedostali dobře podloženo. Myslím si, že když někdo chce rozhodovat, musí mít perfektní informace. Doporučovala bych vám, abyste požadovali srovnání předpokládaného vývoje ekonomických ukazatelů při zavedení provozního modelu a vývoj při zachování dnešní podoby VaKu. Žádám vás, abyste nesohlasili se vstupem strategického partnera a tuto záležitost odložili.

Ing. O. Vlasák – Zhruba 60% vodárenského trhu v ČR již má nějakého strategického partnera, se kterým spolupracuje. Nebudeme prodávat majetek, pouze pronajímat infrastrukturu. Dnes budeme schvalovat pouze mandát pro naše zástupce na valnou hromadu, čili nerozhoduje se o definitivní podobě.

Následně předsedající schůze Ing. O. Vlasák požádal všechny přítomné zastupitele, aby zvednutím ruky vyslovili souhlas s vystoupením pana Ing. J. Cihelky. Pro se vyjádřila většina přítomných poslanců – návrh byl přijat.

Ing. J. Cihelka – Ve svém diskusním příspěvku pan Ing. Cihelka tlumočil stanovisko akcionáře spol. VaK HK k současné situaci kolem poptávkového řízení na vstup strategického partnera do a.s.

Stanovisko:

- míra informovanosti o kvalitativní stránce aktuálních nabídek strategického partnera je nedostatečná, neodpovídá závažnosti rozhodnutí, které má být přijato
- informovanost nás jako akcionáře, o jehož majetek se v poptávkovém řízení bezprostředně jedná, je prakticky nulová a máme pocit, že poskytování informací minoritním akcionářům o tomto procesu není považována za žádoucí
- pro zohlednění všech aspektů nabídek je třeba vypracovat takové zadání, které transparentně umožní bezprostřední porovnání nabídek potenciálních strategických partnerů a zamezí různým kličkám a vsouvání dodatečných podmínek
- pro kvalifikované rozhodnutí o výběru strategického partnera je potřeba určitý čas na posouzení nabídek při jejich kompletní znalosti

Tyto skutečnosti nás vedou k přesvědčení, že výhodnost nabídky, která je označována jako nejlepší, je přinejmenším sporná. Akceptování této nabídky povede ke znehodnocení majetku a.s. VaK ve smyslu jeho výnosnosti. Prodej části podniku za neodpovídající cenu a za neodpovídající nájemné povede k poškození všech akcionářů. Jsme přesvědčeni, že přijetí jakékoliv nabídky, byť bude vyhodnocena jako nejlepší, ale která nebude výhodná pro současné vlastníky a.s., je nepřipustné a nezákonné. Jelikož naší povinností je co nejlépe spravovat svěřený majetek, v tomto případě akciové podíly a.s. VaK HK, bude naše společnost, v případě, že celé poptávkové řízení na výběr strategického partnera nebude zprůhledněno, nucena podniknout veškeré kroky vedoucí ke zvrácení

takového sporného a nevýhodného rozhodnutí. V závěru svého vystoupení předložil Ing. J. Cihelka návrh usnesení – viz text níže uvedeného hlasování č. 7.

Ing. L. Štěpán – Je zajímavé, že až do 8.3.2004 byli někteří zaměstnanci a zároveň členové statutárních orgánů spol. VaK HK, a.s. členy statutárních orgánů firmy Cofet, a.s., která až do 30.3.2004 sídlila v areálu VaK HK, a zároveň byli úzce navázáni na firmu Veolia Water ČR, s.r.o. Základní kapitál spol. Veolia Water – 74,2 mil. Kč. Základní kapitál VaKu – 1.424.162.000,-Kč, tedy 19x vyšší než firma, která má zájem stát se strategickým partnerem. Je zde otázka, zda se nejedná o zmanipulované poptávkové řízení. Z veškerých předložených materiálů a dostupných informací mi vychází, že takovýto postup při schvalování strategického partnera je výhodný pouze pro tohoto strategického partnera. Návrh usnesení, který předložil Ing. Cihelka beru za svůj, aby se o něm mohlo hlasovat.

Ing. J. Malíř – Jako člen představenstva spol. VaK HK naprosto odmítám, že někdo manipuloval poptávkové řízení apod. Poptávkové řízení bylo na základě diskuse v představenstvu vypsáno způsobem, se kterým bylo neprodleně seznámeno Zastupitelstvo města HK. Orgány společnosti se jednoznačně dohodly, že veškeré kroky tak, jak byly nastaveny, když zastupitelstvo schválilo zahájení tohoto procesu, budou vždy podrobeny rozhodnutí majoritního akcionáře, tj. města HK. Kdo chtěl a přečetl si zprávu, která byla doplněna o čísla, tak v parametrech, které byly opět navrženy a schváleny ZM HK, se ty nabídky dnes porovnat dají. Samozřejmě může být diskuse nad tím, zda se někomu zdají výhodné, či nevýhodné, když proti tomu postaví možné budoucí zisky, ale nelze tvrdit, že ty informace tady nejsou. Nejpozději dnešním dnem se tento materiál stává veřejným a každý minoritní akcionář má možnost si tyto materiály opatřit. Znějí zde výtky na věci, o kterých dnes nerozhodujeme. Rozhodujeme pouze o tom, že za podmínek, které uvedla firma doporučená komisí jako vítězná, můžeme vyjádřit akcionářský souhlas. To neznámá, že schvalujeme jakoukoli smlouvu, jakýkoliv právní závazek. Ten budeme schvalovat až ve chvíli, kdy dojde k dopracování smluv. Dnes rozhodujeme o tom, zda ten proces bude nebo nebude pokračovat.

Ing. A. Havrda – Na rozdíl od pana náměstka si myslím, že pokud akcionářský souhlas dáme, už se cítíme vázáni. Všichni víme, že VaK je zdravý podnik s vysokou majetkovou účastí a s předmětem podnikání vysoce stabilního charakteru. Takovýto majetek normální majitel neprodává a už vůbec ne tak, aby na svém majetku nechal hospodařit jiného, a to na dobu 30-ti let a takovým způsobem, že z budoucího provozního zisku nebude schopen bez dalších vlastních nákladů svůj majetek obnovovat a technicky zhodnocovat. Cenu, kterou za prodej svého majetku dostanu, si na dividendách může kupující společnost, kterou navíc neuváženě učiním majoritním vlastníkem, kompenzovat během několika málo let. Tento obchod byl dlouho a pečlivě připravován, ale do dnešního dne neznáme podrobnosti kupní smlouvy a základní dokumenty zakládající společnost. Co bude podstatou tak výnosného obchodu? Dovoluji si říct - magie s odpisy. Odpisy jsou tvořeny z majetku pořízeného v cenách před zhruba 10-ti a více lety, přitom obnovu a technické zhodnocení musíme dnes zajišťovat v cenách současných a budoucích – určitě vyšších. Navrhují přerušit projednávání tohoto bodu a vyžádat si od orgánů VaKu zpracování ekonomické rozvahy investiční politiky společnosti pro budoucích 10 let jako podklad pro posouzení přijatelnosti podaných nabídek. Poté bychom mohli mít konečně srovnání a mohli bychom odpovědně posoudit, zda do budoucna budeme schopni udržet kvalitu podstaty vodárenské a kanalizační soustavy.

Ing. J. Malíř – Žádné smlouvy v tuto chvíli nejsou na stole. Pokud byly nějaké smlouvy součástí nabídky, je to návrh předkladatele, ale na těch smlouvách se začne pracovat, a to jen v případě, že dnes přijmeme toto předložené usnesení. Tyto smlouvy tak, jak budou vypracovány, budou samozřejmě předloženy včas ke schválení zastupitelstvu. Jestliže firma bude umět generovat zisk takovým způsobem, že si za pár let zaplatí investici ve výši čtvrt miliardy, já tedy nevím, jak by ho ta firma mohla vytvořit, když cena vody podléhá určité regulaci, ale pak bych jen upozornil, že v tomto modelu VaK na tomto zisku bude participovat 34%.

JUDr. A. Urban – Definitivní rozhodnutí v této věci může udělat pouze valná hromada společnosti VaK HK. Pokud doporučíme orgánům VaKu vybrat vítěze, musíme počítat s tím, že nedošlo-li nakonec k podpisu smluv, tak společnost, která bude oficiálně vyhlášena vítězem výběrového řízení, vyvine maximální, a to i právní úsilí, aby dosáhla výsledku. Jestliže řekneme, že nejsme pro vstup strategického partnera, bude to signál, že jako největší a nejsilnější akcionář s tím nesouhlasíme a že asi nemá smysl dále v tomto procesu pokračovat, protože je malá naděje, že by na valné hromadě bylo bez našich hlasů něco odsouhlaseno. Stojíme před velmi vážným rozhodnutím. Ve svém diskusním příspěvku rovněž uvedl svůj pohled na uvedenou problematiku a popsal jednotlivé důvody hovořící pro kladné a pro záporné rozhodnutí. Pokud porovnáme pro a proti, musím za sebe konstatovat, že mi nepředložil nikdo pádný důvod, proč má být provozní část podniku VaKu prodána někomu jinému. Osobně se domnívám, že celý problém je v tom, že jsme jako vlastníci nedokázali svá

vlastnická práva a povinnosti řádně vykonávat. Byl bych spíš pro to zkusit to rozdělení, třeba i najmutím odborného managementu.

Ing. A. Tuháček, JUDr. J. Všeťečka – Stanoviska dalších akcionářů jsou zcela autonomní, protože pokud se podíváme na návrh usnesení, který tady je, dává odpověď jak paní poslankyni, tak dalším akcionářům, tak kolegům Havrdovi a Štěpánovi. Odpověď spočívá v bodě II. a v III.3. Asi si velmi málo uvědomujeme skutečnost, že my ten podnik neprodáváme. Správně by totiž mělo být, že souhlasíme jako akcionář se vstupem strategického partnera „ke“ společnosti VaK HK, a.s., protože majetková podstata infrastrukturního majetku spol. VaK se nemění.

Ing. O. Vlasák – Strategické dokumenty – výhled budování spol. VaK HK, a.s. na příští desetiletí – jsou běžně k dispozici a je možné si je po dohodě s managementem prostudovat a přečíst.

Ing. L. Nejedlý – Lidé, kteří stojí v čele spol. Veolia Water jsou členy dalších společností, které nejsou majetkově spojeny s městy a obcemi a z toho potom vyplývá, že mohou jako nákladovou položku přesouvat zisk z vybraných peněz ve VaKu do jakýchkoliv dalších firem naprosto legálně.

Ing. A. Havrda – Osobně jsem se zde minule i předminule dotazoval na to, jakým způsobem budeme porovnávat tu částku, která by činila nájem za používání prostředků infrastruktury, zda nám pokryje nutnou reprodukci a technické zhodnocení našeho zařízení? Znovu opakuji, že tu částku jsme tady nedostali. Pokud chceme být na určité výši, tak skutečně potřebujeme vědět, zda prostředky na technické zhodnocení, modernizaci a uplatňování nových technologií budeme mít a v jakém rozsahu.

Ing. O. Vlasák – Domnívám se, že to chce jen prostudovat ty zveřejněné nabídky. Bylo to i v podmínkách našeho výběrového řízení. Máme zájem, aby náš majetek byl zhodnocován.

PhDr. J. Nosek – Tato diskuse není zcela zbytečná, protože v ní zaznívají podněty pro budoucí smlouvu, za jakých podmínek by prošla. Několik diskutujících se vyjádřilo k tomu, zda správní rada byla schopna nasměrovat správným způsobem činnost VaK tak, aby se zvýšila výtěžnost. Nicméně z té diskuse zaznělo, že nebyla.

Ing. O. Vlasák – Diskuse je zaznamenávána a bude podkladem pro doplnění smluv. Připravené smlouvy budou poté podrobeny diskusi v jednotlivých klubech.

Ing. L. Štěpán – Diskuse, která zde zazněla, ukázala, že VaK má daleko vyšší hodnotu než to, co jsme si dali jako minimální podmínku, za kterou můžeme dát svůj akcionářský souhlas. Pravděpodobně i nájemní cena nemovitého majetku bude asi o něco vyšší, než jsme stanovili. Domnívám se, že by bylo vhodné přehodnotit celý průběh poptávkového řízení a přehodnotit tím naše základní požadavky s tím, za jakých podmínek jsme ochotni dát akcionářský souhlas, a že by bylo pravděpodobně nejvhodnější vypsát nové výběrové řízení podle zákona o zadávání veřejných zakázek na úrovni EU, kde by podle mého názoru bylo možné získat daleko lepší podmínky nejen pro město HK, ale pro všechny obce hradeckého okresu. Jsem přesvědčen o tom, že celé poptávkové řízení by mělo být ukončeno a mělo by se přejít na klasické výběrové řízení, pokud se rozhodneme, že chceme, aby naši vodárenskou soustavu provozoval někdo jiný, než námi vytvořený management, než společně s námi vytvořené představenstvo a dozorčí rada.

JUDr. J. Všeťečka – Je to záležitost, kterou můžeme činit i poptávkou. A právě díky tomu, že nejsou tak striktně vymezené mantinely pro toto jednání, můžeme dosáhnout lepších podmínek.

Vzhledem k tomu, že se do diskuse opětovně přihlásil pan Ing. J. Cihelka, předsedající schůze Ing. O. Vlasák požádal všechny přítomné zastupitele, aby zvednutím ruky vyslovili souhlas s jeho vystoupením. Pro se vyjádřila většina přítomných poslanců – návrh byl přijat.

Ing. J. Cihelka – Rozhodně nechceme nikomu vyhrožovat, jen je to výčet možností, které budeme nuceni použít v případě, že rozhodnutí bude pro nás jako akcionáře nevýhodné. Na představenstvu VaKu již nějakou dobu leží náš dopis – žádost o informace o nabídkách. Doposud nebylo vyhověno. Předložená zpráva není vypovídající, ale je matoucí. Chceme, aby prodej byl uskutečněn za opravdu výhodných podmínek, aby ta soutěž byla jasná, průhledná a aby tam nedocházelo k nějakým manipulacím. Majetková podstata je vám k ničemu, když ten majetek nenesé žádný výnos.

Na základě požadavku Ing. R. Jirše, předsedy poslaneckého klubu ČSSD a KDU-ČSL, byla vyhlášena přestávka a bylo svoláno jednání politických klubů.

Přestávka

Ing. O. Vlasák – Smlouvy, které budou nyní připravovány, budou vyhotoveny v dostatečném předstihu a budou dány k dispozici jednotlivým klubům. Žádám představitele klubů, pakliže mají již dnes nějaké připomínky, aby tyto požadavky předali písemnou formou do mé kanceláře.

Hlasování č. 5 o návrhu usnesení Ing. A. Havrdy ve znění:**Zastupitelstvo města Hradce Králové****I. n a v r h u j e**

přerušit projednávání tohoto bodu a vyžádat si od orgánů VaK HK, a.s. zpracování ekonomické rozvahy investiční politiky společnosti pro budoucích 10 let jako podklad pro posouzení přijatelnosti podaných nabídek

Hlasování č. 5 – výsledek

Kdo je pro? 9

Kdo je proti? 9

Kdo se zdržel? 11

- neschváleno

Ing. J. Doskočil – Ve své technické připomínce oznámil, že měl nefunkční hlasovací zařízení. Dále bylo zjištěno, že hlasovací zařízení měla nefunkční i paní prof. J. Martínková.

Vzhledem k technické závadě bylo hlasování o návrhu Ing. A. Havrdy opakováno.

Hlasování č. 6 o návrhu usnesení Ing. A. Havrdy ve znění:**Zastupitelstvo města Hradce Králové****I. n a v r h u j e**

přerušit projednávání tohoto bodu a vyžádat si od orgánů VaK HK, a.s. zpracování ekonomické rozvahy investiční politiky společnosti pro budoucích 10 let jako podklad pro posouzení přijatelnosti podaných nabídek

Hlasování č. 6 – výsledek

Kdo je pro? 12

Kdo je proti? 8

Kdo se zdržel? 13

- neschváleno**Hlasování č. 7 o návrhu usnesení Ing. L. Štěpána, resp. Ing. J. Cihelky ve znění:****Zastupitelstvo města Hradce Králové****I. p r o j e d n a l o**

Zprávu o vyhodnocení poptávkového řízení na vstup strategického partnera do společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s. dle důvodové zprávy

II. k o n s t a t u j e

že informace obsažené ve Zprávě jsou natolik nejednoznačné a neurčité, že na jejím základě nelze určit, která ze společností nejlépe splnila podmínky nutné k vyjádření souhlasu Statutárního města Hradec Králové, jako akcionáře se vstupem strategického partnera do společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s.

III. u k l á d á

1. zástupcům Statutárního města Hradec Králové v orgánech společnosti VaK HK, a.s.

- a) zajistit všem subjektům, které prokáží oprávněný zájem (zejména zastupitelům obcí a měst, které jsou akcionáři VaK HK, a.s. a ostatním akcionářům) zpřístupnění plného znění všech předložených a v budoucnu předkládaných nabídek, vždy bez zbytečného odkladu
- b) prosadit formulování zadání závěrečné fáze poptávkových řízení tak, aby:

- byla zadána cílová hodnota aktiv a pasiv převáděných do provozní společnosti a výše ročního nájemného za pronájem infrastrukturního majetku

- jediným předmětem soutěže nabízejících a jediným hodnotícím kritériem byla výše nabízené úplaty za uzavření provozní a nájemní smlouvy na dobu 30 let při zachování 34% podílu VaK HK, a.s. v provozní společnosti (bez úhrady)

- VaK HK, a.s. měl zachovánu možnost volby velikosti svého podílu v infrastrukturní společnosti od 0 do 34%

- závěrečná výše úplaty za provozní a nájemní smlouvu byla korigována pouze vlivem výše zvoleného podílu v provozní společnosti a vlivem skutečného stavu aktiv a pasiv ke dni převodu na provozní společnost
 - c) zajistit vyhodnocení a sestavení pořadí takto předložených nabídek
 - d) předložit Zastupitelstvu města Hradec Králové ke schválení akceptovatelnost nabídky vyhodnocené takto jako nejlepší
2. primátorovi města, informovat o průběhu závěrečné fáze poptávkového řízení na příštím zasedání Zastupitelstva města Hradec Králové

Hlasování č. 7 – výsledek

Kdo je pro? 10

Kdo je proti? 12

Kdo se zdržel? 11

- neschváleno

Předseda návrhové komise MUDr. E. Jaroš navrhl doplnění identifikace společnosti Veolia Water v bodu II. předloženého návrhu N 848:

Hlasování č. 8 o předloženém návrhu usnesení N 848 ve znění:

Zastupitelstvo města Hradce Králové

I. p r o j e d n a l o

Zprávu o vyhodnocení poptávkového řízení na vstup strategického partnera do společností Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s. dle důvodové zprávy

II. k o n s t a t u j e

že zájemce - společnost Veolia Water Česká republika, s.r.o. nejlépe splnila podmínky nutné k vyjádření souhlasu Statutárního města Hradec Králové, jako akcionáře se vstupem strategického partnera do společností Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s.

III. u k l á d á

zástupcům statutárního města Hradec Králové v orgánech společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s.

1. hlasovat ve smyslu bodu II. tohoto usnesení o vítězi poptávkového řízení na vstup strategického partnera do společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s.
2. hlasovat o postupu dalšího jednání s vítězem poptávkového řízení na vstup strategického partnera v přípravě realizačních smluv a souvisejících právních aktů
3. nehlasovat o uzavření realizačních smluv bez předchozího projednání v Zastupitelstvu statutárního města Hradec Králové

Hlasování č. 8 – výsledek

Kdo je pro? 23

Kdo je proti? 6

Kdo se zdržel? 4

- schváleno

Zastupitelstvo města HK přijalo usnesení č. 840/2004.

- 6. Návrh rozpočtu města Hradec Králové na rok 2005 vč. rozpočtového výhledu na léta 2006-2008 - 1. čtení**
Návrh rozsahu pověření rady města k provádění rozpočtových opatření v r. 2005

Návrh rozpočtu byl projednán radou města dne 5.10.2004. Předkladatel materiálu Ing. A. Tuháček, náměstek primátora, v úvodním vystoupení seznámil členy ZM se změnami aplikovanými při přípravě rozpočtu na r. 2005 – viz důvodová zpráva (změny nastaly jak v oblasti běžných výdajů, tak kapitálových výdajů, dále v kompetenci rady, zastupitelstva a finančního výboru.) Na závěr Ing. Tuháček uvedl výhody, které z aplikovaných změn vyplývají – viz důvodová zpráva.

Předložený návrh rozpočtu vychází z radou města schváleného Základního rámce rozpočtu města na r. 2005, jehož základními parametry byly: