

SPOLEČNÁ ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

602 00 Brno, Koblížná 19

tel. : 05-42134273 tel., fax. : 05-42218044
e-mail : sak.brno@telecom.cz

advokáti

JUDr. Miloslav Petružela
JUDr. Ludvík Ševčík
JUDr. Vladimír Kristýn
JUDr. Kárim Titz
Mgr. Petr Kubica
JUDr. Daňiel Ševčík, Ph.D.
Mgr. Václav Rožec

koncipienti

Mgr. Pavel Nádeníček
Mgr. Ludvík Ševčík
Mgr. Lubomír Procházka

Vodovody a kanalizace Zlín, a.s.
k rukám členů představenstva a dozorčí rady
Tř. T. Bati 383
760 49 Zlín

V Brně dne 23.10. 2001

naše značka : 234/2001-T

Vážení členové představenstva a dozorčí rady společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a.s.,

obracím se na Vás jako právní zástupce společnosti BANG, s.r.o., se sídlem Minská 41, Brno, IČ: 60754907 (dále jen „BANG“) ve věci příloženého usnesení č.j. 50 Cm 191/2001-15 vydaného Krajským soudem v Brně samosoudkyní JUDr. Hanou Klitmešovou (BANG, s.r.o. - Vodovody a kanalizace Zlín, a.s.) ze dne 17.10.2001 (dále jen „Usnesení“), které bylo vydáno v rámci řízení o neplatnosti usnesení valné hromady společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a.s. (dále jen „VAK Zlín“) ze dne 14.6.2001 schvalující odkup stavby „Rekonstrukce a rozšíření kanalizace a ČOV Zlín-Malenovice, etapa 1c - 1. fáze“, včetně příslušenství v majetku Statutárního města Zlín. BANG je akcionářem VAKu Zlín.

Usnesením Krajského soudu v Brně bylo VAKu Zlín stanovena povinnost zdězet ze uzavření kupní smlouvy se Statutárním městem Zlín, jejímž předmětem je odkup výše uvedené „stavby“. Vzhledem ke skutečnosti, že VAKu Zlín je tato povinnost uložena a VAK Zlín je osobou již vzniká závazek plnění podle zamýšlené či již uzavřené kupní smlouvy ve formě kupní ceny ve výši cca 221 milionu korun za tuto „stavbu“, cítím jako svoji povinnost informovat Vás o tomto Usnesení a případných důsledcích, jež by mohly pro VAK Zlín a členy jeho orgánů, případně Statutárního města Zlína jako ovládající osoby v souvislosti s tímto Usnesením a dalším řízením ve věci neplatnosti výše uvedeného usnesení valné hromady VAKu Zlín vyplynout.

Předběžné opatření, které bylo Usnesením vydáno je obecně krajním prostředkem, jak zabránit nezpětnivým právním účinkům, které mohou nastat do rozhodnutí o věci samé, o které se vede soudní řízení, tj. v našem případě neplatnost dotyčného usnesení valné hromady VAKu Zlín, a z toho vyplývající také zjevné neplatnosti smlouvy samé. Krajský soud v Brně vydal toto usnesení v souladu s ustanovením § 102 odst. 1 občanského soudního řádu, zákona č. 99/1963 Sb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OSŘ“), a odůvodnil ho následujícím tvrzením: „Soud se zabýval otázkou, zda je splněn některý z předpokladů pro nařízení předběžného opatření a dospěl k závěru, že v posuzované věci jsou dány důvody pro nařízení předběžného opatření z důvodu obavy z obrožení výkonu soudního rozhodnutí.“ Současně naznačil, že by mohlo dojít k nezvratným účinkům

založeným uzavřením dotyčné kupní smlouvy, a to zejména z důvodu ochrany dobré víry třetích osob. Podání odvolání k tomuto Usnesení nemá odkladné účinky.

Jak je z příloženého Usnesení patrné, Krajský soud v Brně jednoznačně projevil právní názor, že do rozhodnutí o meritu věci, tj. o platnosti či neplatnosti uvedeného usnesení valné hromady VAKu Zlín, je nepřijatelné činit žádné další právní a faktické úkony, tedy dispozice s majetkem stavby „Rekonstrukce a rozšíření kanalizace a ČOV Zlín-Malenovice, etapa 1c – 1. fáze“, a to jak věcmi movitými tak nemovitými. Avšak vzhledem k vyhlášení výběrového řízení na strategického partnera, s nímž má VAK Zlín uzavřít smlouvu o prodeji části podniku a smlouvu o nájmu a provozování vodárenské infrastruktury uveřejněné v Hospodářských novinách dne 8.10.2001 (dále jen „Výběrové řízení“), máme pochybnosti, zda VAK Zlín zřejmě nečiní další dispozice s tímto majetkem (dotyčná stavba je pravděpodobně předmětem Výběrového řízení). Pokud by tato stavba byla předmětem Výběrového řízení, VAK Zlín by zcela zřejmě postupoval v rozporu se smyslem Usnesení, jak byl naznačen výše – tj. činí právní a faktické dispozice s předmětem sporu. V takovém případě jsou namísto další předběžná opatření, která by tomuto postupu zamezila. Současně bych chtěl v této souvislosti odkázat také i na případnou neomezenou osobní odpovědnost členů orgánů společnosti představenstva a dozorčí rady VAKu Zlín podle § 194 odst. 5 obchodního zákoníku, zákona č. 513/1991 Sb., v platném znění (dále jen „ObchZ“) ObchZ, respektive § 200 odst. 3 ObchZ ve spojení s § 194 odst. 5 ObchZ, která by v této věci mohla nastat.


S ohledem na výše uvedené důrazně žádáme, aby VAK Zlín neposkytovalo Statutárnímú městu Zlín jako ovládající osobě VAKu Zlín částku kupní ceny podle kupní smlouvy (cca 221 milionů korun českých). Současně žádáme, aby všichni členové představenstva a dozorčí rady velice vážně zvažovali další kroky VAKu Zlín ve světle výše naznačené vlastní odpovědnosti, a to zejména zástupci Statutárního města Zlín jako zástupci ovládající osoby VAKu Zlín, a to jak v této věci, tak ve věci Výběrového řízení¹.

Apeluji na představenstvo VAKu Zlín a jeho členy, aby do pravomocného usnesení o platnosti či neplatnosti předmětného usnesení valné hromady ze dne 14.6.2001 nepřijaly rozhodnutí vedoucí k uzavření kupní smlouvy se Statutárním městem Zlínem k stavbě „Rekonstrukce a rozšíření kanalizace a ČOV Zlín-Malenovice, etapa 1c – 1. fáze“, včetně příslušenství nebo v případě již uzavřené kupní smlouvy neposkytovaly plnění jí předvídaná. Současně vyzývám a dávám podnět dozorčí radě VAKu Zlín k přezkoumání dosavadního postupu představenstva VAKu Zlín v této věci a ve věci Výběrového řízení v souladu s jejími pravomocemi podle § 197 a násl. ObchZ. O průběhu tohoto přezkoumání a jeho výsledku mě prosím informujte.

Závěrem bych chtěl vyjádřit přesvědčení, že vzhledem k okolnostem případu dojde v brzké době k rozhodnutí ve věci samé, a bude tak postaven pevný právní základ pro vztahy, které byly založeny po 14.6.2001. Současně doufám, že jsou si členové vrcholných orgánů VAKu Zlín vědomi výše uvedených rizik a osobní odpovědnosti za rozhodnutí přijatá v rámci VAKu Zlín.

S pozdravem

SPOL. ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
JUDr. Kárim Titz
advokát
Kobližná 19, 602 00 Brno
DIČ: 291 - 6508250364
ICO: 86210101


JUDr. Kárim Titz
právní zástupce společnosti
BANG, s.r.o.

¹ Na Statutárnímú město Zlín jako ovládající osobu VAKu Zlín dopadá odpovědnost podle ustanovení § 66a odst. 8 ObchZ, která zní: „Nebyla-li uzavřena ovládací smlouva, nesmí ovládající osoba využít svého vlivu k tomu, aby prosadila přijetí opatření nebo uzavření takové smlouvy, z níž může ovládané osobě vzniknout majetková újma, ledaže vzniklou újmu uhradí nejpozději do konce účetního období, v němž újma vznikla, anebo bude v téže době uzavřena smlouva o tom, v jaké přiměřené lhůtě a jak bude ovládající osobou tato újma uhrzena.“